

CAIETE CRITICE

Reportul evaluatorului

Ghid pentru evaluatori

Vă mulțumim că ați acceptat să fiți evaluator pentru revista “Caiete critice” (<http://www.caietecritice.fnsa.ro>).

1. Vă rugăm să notați recomandările dumneavoastră (amendamente / propuneri de modificare) în formularul atașat. Dacă preferați, o copie (printată) a articolului propus spre publicare ne poate fi trimisă cu comentariile dumneavoastră adăugate pe hârtie, dar vă rugăm NU FACEȚI NOTE în format electronic.

2. Comentariile dumneavoastră notate în cadrul secțiunii “Raportul evaluatorului” vor fi trimise și autorului. Comentariile din secțiunea “Pentru Editor” nu vor fi arătate autorului.

3. Vă rugăm deschideți Raportul făcând un sumar general al articolului și subliniind contribuția pe care o aduce. Aici trebuie să evidențiați ce aduce nou și interesant articolul, odată cu rezumatul lui în câteva propoziții.

4. În vederea formulării recomandării dumneavoastră, vă rugăm să țineți seama de următoarele:

Cât de potrivit este articolul pentru cititorii revistei “Caiete critice”?

Cât de bine răspunde articolul viziunii și obiectivelor revistei “Caiete critice”?

Cât de mult răspunde articolul dezbaterilor la zi din domeniu, în ce măsură demonstrează cunoașterea domeniului / domeniilor la care face referire articolul și cât de bine contribuie articolul la îmbogățirea respectivelor domenii?

Cât de bine este scris articolul?

5. Procesul de evaluare este confidențial. Evaluatorul nu are voie să divulge conținutul articolului și al raportului de evaluare altor persoane în afara celor din redacție.

6. Evaluatorul va sesiza redacția în cazul în care articolul este suspectat de plagiat.

7. Durata unei evaluări nu poate depăși 20 de zile.

CAIETE CRITICE

REFEREE'S REPORT

(Vă rugăm să completați tabelul de mai jos):

Numele evaluatorului:	
Data completării Raportului de evaluare:	
Titlul articolului:	

Recomandări:

(Vă rugăm să bifați în dreptul afirmației care corespunde evaluării dumneavoastră pentru prezentul articol.)

1. Admis spre publicare în forma prezentată (fără amendamente).	
2. Admis spre publicare cu ușoare modificări după cum reiese din Raportul de evaluare de mai jos.	
3. Recomand publicarea, dar numai după operarea modificărilor recomandate în Raportul de evaluare de mai jos.	
4. Resping publicarea potrivit motivelor menționate în Raportul de evaluare de mai jos.	

Raport de evaluare:

CAIETE CRITICE

Pentru Editor: